

Tarkempi selvitys hallinto-oikeuden Satakunnan hyvinvointialueelle palauttamien juttujen sisällöstä vuodelta 2024.

4.3.2024

Asiakasmaksulaki ja hallintopäätöksen oikeusvoima

Väärä laintulkinta

18.4.2024

Täydentävä toimeentulotuki

Tulkintaerimielisyys, riittämättömät perustelut. Päätöstä ei voitu hylätä pelkästään sillä perusteella, että mahdollisuus muihin tukiin olisi ensin selvitettävä.

26.3.2024

VPL kuljetuspalvelut: lähikunta ja toiminnallinen lähikunta

Tulkintaerimielisyys perustuen KHO:n ratkaisukäytäntöön. Poria voidaan pitää Rauman toiminnallisena lähikuntana, vaikka yhteistä kuntarajaa ei ole.

17.5.2024

VPL lisämatkat, matkan aikainen pysähdys

Tulkintaerimielisyys, asianosaisella olikin tarve vakiintuneen käytännön perusteella lisämatkoihin

16.5.2024

Henkilökohtaisen avun lisätunnit

Vammaisen henkilön henkilökohtaiset tarpeet ja olosuhteet perusteena myöntämiselle, hallinto-oikeus painottanut niitä hyvinvointialuetta enemmän

5.6.2024

Sosiaalihuollon asiakasmaksu

Päätös tehty puutteellisin tiedoin. Tiedot toimitettu vasta valituksen yhteydessä. HVA yhtynyt valittajan lausumaan.

11.6.2024

VPL kuljetuspalvelut

Erimielisyys tulkinnasta. HAO katsonut henkilön vaikeavammaiseksi, HVA ei

17.6.2024

VPL kuljetuspalvelu

Puutteelliset tiedot päätöksen pohjana. Valitusaikana esitetty uusi selvitys muuttanut olosuhteita.

18.6.2024

Terveystieteiden tutkimuskeskus

Väärä laintulkinta

7.10.2024

VPL kuljetuspalvelut

Vammaisuuden määrittely. HVA katsonut, ettei kyky muodostaa itse tahto täyty, HAO katsonut täyttyvän.

19.11.2024

Omaishoidon tuen myöntäminen

Valituksenalaisen päätöksen jälkeen tullut uutta informaatiota, joka voi vaikuttaa ratkaisuun.

2.12.2024

Vammaispalvelu

Puutteellisesti perusteltu päätös. Puuttui maininta vaihtoehtoisista palveluista.

Kumotuista, ja takaisin valmisteluun lähetetyistä jutuista valtaosa on koskenut vammaispalvelulain mukaisia kuljetuspalveluita. Niiden osalta hyvinvointialueella muodostettu tulkintakäytäntö näyttäisi eroavan jossain määrin hallinto-oikeuden linjasta esimerkiksi määriteltäessä vaikeavammaisuutta. Toisaalta esimerkiksi omaishoidon tuen myöntämisperusteiden osalta hallinto-oikeus on pitkälti hyvinvointialueen linjoilla.

Muutama ratkaisu on niin ikään palautettu, koska asiassa on tullut ilmi uutta selvitystä prosessin aikana. Eli nämä asiat eivät todennäköisesti olisi menneet hallinto-oikeuteen asti ollenkaan, mikäli kaikki esitetty selvitys olisi ollut saatavilla ensi asteen hallintopäätöstä tehtäessä.

Niin ikään puutteelliset perustelut ovat olleet syynä palautuksille. Hallinto-oikeus on kiinnittänyt huomiota esimerkiksi siihen, miten muilla mahdollisilla palveluilla voitaisiin vastata asiakkaan tarpeeseen.

Vammaispalveluiden mukaisten kuljetuspalveluiden osalta hallinto-oikeus on painottanut perusteluiden osalta esimerkiksi koematkan järjestämistä, jonka avulla voitaisiin selvittää, onko hakija vammaispalvelulain mukaisella tavalla luettavissa vaikeavammaiseksi henkilöksi. Näissäkin hallinto-oikeus ei ota itse asiaan kantaa.

Lisäksi muutama ratkaisu on palautettu ilmeisen virheellisen laintulkinnan perusteella. Nämä ovat räikeimpiä esimerkkejä päätöksenteossa ajoittain sattuvista virheistä, jotka tulisi pikimmiten korjata. Vuonna 2023 tehdyt päätökset kertovat enemmänkin kunta-ajan päätöksentekokulttuurista hyvinvointialueen sijaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisut 2023–2024

Jaoston päätöksistä tehdyistä valituksista annetut hallinto-oikeuden ratkaisut	Vuonna 2023	Vuonna 2024
ratkaisujen määrä	28	24
joista hallinto-oikeus on hylännyt valituksen	22	11
joista hallinto-oikeus on kumonnut jaoston päätöksen ja palauttanut sen uudelleen käsiteltäväksi	3	12
joista hallinto-oikeus jätti tutkimatta	3	1

Valitusten jakaantuminen toimialueittain	Vuonna 2023	Vuonna 2024
aikuisten palveluiden toimialue	22	17
ikääntyneiden palveluiden toimialue	6	7